

Received:
September 9, 2020

Accepted:
October 13, 2020

Published:
April 30, 2021

Analysis of the Sending of MSC in the Mesoregion of the Mucuri Valley and in the Municipalities of the State of Minas Gerais

Antônio Pereira de Oliveira¹ , Carlos Alberto Mirez Tarrillo¹ , Alan da Silva Oliveira¹ , Bruno Francisco Silva¹ , Nathalia Stockler Fialho Soares¹ 

¹ Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri, Teófilo Otoni, Brasil.

Email address

antoniopereiradeoliveira7@gmail.com (Antônio P. Oliveira) – Corresponding author.
carlos.mirez@ufvjm.edu.br (Carlos A.M. Tarrillo)
alan_h2.super@hotmail.com (Alan S. Oliveira)
brunofranciscosilva2@gmail.com (Bruno F. Silva)
nathaliastockler17@hotmail.com (Nathalia S.F. Soares)

Abstract

The MSC or Accounting Balances Matrix, in force since 2018, with the obligation to make MSC accountability reports available to all entities. From July 2019, the municipalities would comply with this obligation. The municipal management forwards the data through the platform of the National Confederation of Municipalities CNM. This article analyzes the situation of the municipalities of the State of Minas Gerais, not considering the capital - Belo Horizonte and the Mucuri Valley Mesoregion (microregions of Nanuque and Teófilo Otoni), in sending the MSC to the National Treasury. The justification is because the omission of the delivery of the matrix would imply legal responsibilities and penalties such as the blocking of resources for the municipality, among others. The research is bibliographic, documentary, with quali-quantitative approach. The results show differences between the municipalities of the State of Minas Gerais and the mesoregion of the Mucuri Valley in the accountability of the MSC. In fiscal year 2018, there is a delay (default) in the sending of the MSC by most municipalities in the state of Minas Gerais and in fiscal year 2019 this percentage decreases. In the municipalities of the Mucuri Valley Mesoregion there is 100% delivery of the matrix for fiscal year 2019. The delay may be related to the difficulties of the municipalities in transferring this information, causing the non-compliance of this obligation on the deadline. The theme is of importance for the control of public accounts.

Keywords: Mucuri Valley, Accounting Balances Matrix, Public Management, Municipalities.

1. Introdução

A Matriz de Saldos Contábeis (MSC) é uma ferramenta, desenvolvida pela Secretaria do Tesouro Nacional (STN) e implantada em 2017, que integra um grupo de informações contábeis, orçamentárias e gerenciais, de todos os entes federativos, por meio do Sistema de Informações Contábeis e Fiscais do Setor Público Brasileiro (Siconfi). Informações que são úteis para à geração de relatórios fiscais e demonstrações contábeis, possibilitando ao órgão que colhe essas informações, que se façam análises mais precisas da condição contábil, orçamentária e gerencial em que se encontra o ente federativo

Está fundamentada na Lei de Responsabilidade Fiscal, a qual, no §2º do art. 48, determina que cabe ao Órgão Central de Contabilidade da União, no caso a Secretaria do Tesouro Nacional (STN), a definição do período, da frequência, do formato e do sistema por meio dos quais os entes federativos enviarão suas informações. O motivo principal para que existam todas essas exigências e processos da MSC, é servir de meio para que o município receba transferências voluntárias ou verbas necessárias a criação e manutenção de programas locais nas mais diversas áreas, sendo que tais repasses somente serão efetuados se o ente enviar as informações, de acordo com os parâmetros estabelecidos pela STN. A

Matriz tem o propósito de ajudar os municípios a se adequarem à legislação vigente, conforme a Lei de Responsabilidade Fiscal (LRF). Antes da adoção do sistema MSC, a prestação de contas era aprovada com ressalvas e pendências e, em casos extremos, o município era punido pela falta do envio da Matriz à STN, acarretando consequências aos municípios e aos seus gestores como: bloqueio de recursos, etc.

As próximas etapas, no desenvolvimento da MSC, visam promover a integração entre o Sistema de Informações Contábeis e Fiscais do Setor Público Brasileiro (SICONFI, 2019), dentre outros sistemas, fortalecendo o vínculo de parcerias entre os mais diversos órgãos de governo. Essa integração visa o compartilhamento de informações recebidas por meio do Siconfi com quaisquer outras instituições de governo interessadas nos dados que compõem a MSC. Sendo a mesma encaminhada pela administração municipal à STN por meio da Plataforma da Confederação Nacional dos Municípios – CNM, o CAUC.

do Mucuri e contida nela as microrregiões de Teófilo Otoni e Nanuque e seus respectivos municípios.

2. Metodologia

O presente artigo, analisa a situação dos municípios do estado de Minas Gerais, não considerando a capital, Belo Horizonte, além da Mesorregião do Vale do Mucuri (microrregiões de Teófilo Otoni e Nanuque), a partir da análise dos dados enviados da MSC pelos municípios para o Tesouro Nacional. A temática é importante para o controle das contas públicas, dado que, o preenchimento e envio da matriz de saldos contábeis de forma integral é de importância para a adesão por convênio e para que o município não fique sem receberem, o recebimento de verbas e recursos repassadas pela União por meio de convênios.

Buscou-se pesquisar a situação dos municípios, no que diz respeito em relação aos repasses, pontualidade, dificuldades e a situação em que se encontra os municípios nas prestações de contas. Dificuldades estas que se não forem atenuadas poderão culminar na não adesão do município aos programas de governo.

No enredo e desenvolvimento da pesquisa surgem indagações como: Existiriam problemas ou disparidades? Quais seriam as possíveis soluções ou sugestões para minimizar o problema do envio da matriz? Qual seria a porcentagem de municípios no estado de Minas Gerais e na microrregião de Teófilo Otoni e Nanuque com maior porcentagem do envio da matriz para o tesouro nacional? Existe atraso no envio da MSC?

Começando pela abordagem da pesquisa que se caracteriza como quali-quantitativa, bibliográfica, documental, exploratória e explicativa. Foram fornecidos os dados por e-mail pelo Conselho Nacional dos Municípios (CNM) em Brasília (Distrito Federal - DF) e pela Secretaria do Tesouro Nacional (STN). Os dados quantitativos abordados são relativos aos anos fiscais de 2018 e 2019. Os dados foram computados e analisados para a elaboração das tabelas e gráficos que mostram a evolução do envio e não envio ou envio parcial da Matriz de Saldos Contábeis. Para a construção das tabelas e gráficos, foi utilizado o software Microsoft

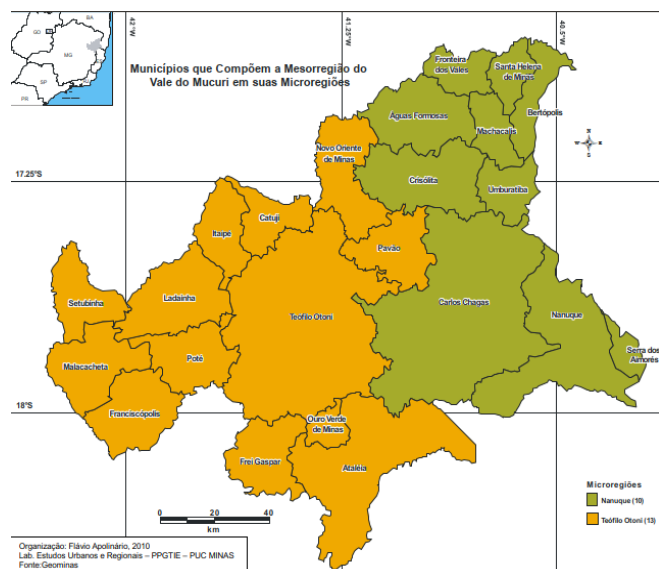


Figura 1 – Municípios que compõem a Mesorregião do Vale do Mucuri em suas Microrregiões MG (Apolinário, 2010).

1.1. Mapa Geral dos municípios pertencentes à mesorregião do Vale do Mucuri conveniados a CNM

Segundo o IBGE, a mesorregião do Vale do Mucuri é composta por 23 municípios, divididos em duas microrregiões: Nanuque, com 10 municípios e Teófilo Otoni com 13 municípios (IBGE, 2010). Na Figura (1), apresenta o mapa do território do estado de Minas Gerais (MG), e a distribuição territorial das localidades que integram a mesorregião do Vale

Excel®, afim de verificar a viabilidade das hipóteses criadas, como exemplo, o contato direto com o órgão responsável (CNM/STN) afim de obter informações e propor sugestões de melhoria nos processos e critérios de exigência da Matriz de Saldos Contábeis.

3. Matriz de Saldos Contábeis e a penalidade de inadimplência junto ao CAUC

A diferença entre estados da federação é discriminada pela Matriz de Saldos Contábeis, cujos dados são entregues pelos municípios não-capitais para a Secretaria do Tesouro Nacional. O que hoje é conhecido por CAUC é o Serviço Auxiliar de Informações para Transferências Voluntárias e Transferências Obrigatórias. O CAUC foi instituído pela Instrução normativa IN nº2/2012 (TESOURO, IN2-2012) em substituição ao antigo Cadastro Único de Convênio, no entanto, a sigla CAUC foi mantida; Portaria Interministerial N°507/2011 (PORTARIA507, 2011).

4. Transferência de Recursos do Governo Federal para os municípios.

O CAUC integra dados de diversas fontes, tais como: Receita Federal, Caixa Econômica Federal, etc. As informações no que diz respeito a regularidade ou pendência de cada município é definida seguindo o critério de cada órgão e só é notificado ao CAUC quando o a Receita Federal, Caixa Econômica Federal e demais órgãos atualizam seus próprios sistemas. A publicação dos relatórios ou como comumente MSC está prevista na Lei de Responsabilidade Fiscal (LRF, 2019).

As transferências obrigatórias são indispensáveis para o desenvolvimento local do município com vistas ao cumprimento das obrigações de governo como Plano Plurianual (PPA), Lei de Diretriz Orçamentária (LDO) e Lei de Orçamento Anual (LOA). De modo a buscar a simplificação das exigências a Lei de Responsabilidade Fiscal (LRF), Lei de Diretrizes Orçamentárias (LDO,2019) e demais legislações aplicáveis estabelece; a observância de treze das vinte e uma exigências. Na Tabela (2) estão descritos os Programas onde são aplicados os recursos de Transferência Voluntária da União.

Tabela 1 – Lista dos municípios que integram a microrregião de Teófilo Otoni e Nanuque.

UF	Microrregião Teófilo Otoni	Microrregião Nanuque
MG	Ataléia	Águas Formosas
MG	Frei Gaspar	Crisólita
MG	Malacacheta	Nanuque
MG	Pavão	Umburatiba
MG	Teófilo Otoni	Bertópolis
MG	Catuji	Fronteira dos vales
MG	Itaipé	Santa Helena de minas
MG	Novo Oriente de Minas	Carlos Chagas
MG	Poté	Machacalis
MG	Franciscópolis	Serra dos Aimorés
MG	Ladainha	
MG	Ouro Verde de Minas	
MG	Setubinha	

Dentre as principais transferências obrigatórias da União para os Estados, o DF e os municípios, previstas na Constituição, destacam-se: o Fundo de Participação dos Estados e do Distrito Federal - FPE; o Fundo de Participação dos Municípios - FPM; IPI - Exportação; CIDE-Combustíveis; o Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - Fundeb; Royalties; e o Imposto sobre a Propriedade Territorial Rural - ITR.

5. Resultados

5.1. Envio da MSC – Microrregião de Nanuque (MG) - Ano Fiscal 2018 e 2019

Nas Tabelas (03), (04), (05) e (06), apresenta-se a porcentagem mensal e total (anual) do envio da MSC dos Municípios da Microrregião de Nanuque, nos anos fiscais de 2018 e 2019. Os dados são da Secretaria do Tesouro Nacional (Siconfi, 2020). Na Tabela (07), tem-se o número de municípios, que enviaram a matriz mensal MSC de acordo com a data do envio pelo Município na microrregião de Nanuque, no ano fiscal de 2019. Na Figura (2) apresenta-se a Porcentagem Mensal do envio da matriz MSC, dados desde a Tabela (6).

Tabela 2 – Programas de Governo dos Municípios, onde são aplicados os Recursos de Transferências Voluntária da União (CNM, 2019; CV-MSC, 2019).

Recursos do Exercício Corrente	Transferências de Recursos do SUS - Outras/ Não Regulamentadas por Bloco de Financiamento
Recursos de Exercícios Anteriores	Transferências de Convênios - Saúde
Recursos Ordinários	Receitas pela Prestação de Serviços Públicos de Saúde
Receitas de Impostos e de Transferência de Impostos - Educação	Operações de Crédito Vinculadas à Saúde
Transferências do FUNDEB 60%	Royalties do Petróleo destinados à Saúde
Transferências do FUNDEB 40%	Outros Recursos Destinados à Saúde
Transferências do FUNDEB – Complementação da União	Transferência de Recursos do Fundo Nacional de Assistência Social - FNAS
Transferência do Salário-Educação	Transferências de Convênios - Assistência Social
Transferências de Recursos do FNDE Referentes ao Programa Dinheiro Direto na Escola (PDDE)	Outros Recursos Destinados à Assistência Social
Transferências de Recursos do FNDE Referentes ao Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE)	Recursos destinados ao RPPS - Plano Previdenciário
Transferências de Recursos do FNDE Referentes ao Programa Nacional de Apoio ao Transporte Escolar (PNATE)	Recursos destinados ao RPPS - Plano Financeiro
Outras Transferências de Recursos do FNDE	Recursos destinados ao RGPS
Transferências de Convênios - Educação	Recursos próprios dos consórcios
Receita pela Prestação de Serviços Educacionais	Recursos de Operações de Crédito
Operações de Crédito Vinculadas à Educação	Recursos de Alienação de Bens/Ativos
Royalties do Petróleo destinados à Educação	Outras vinculações de transferências
Outros Recursos Destinados à Educação	Outras vinculações de taxas e contribuições
Receitas de Impostos e de Transferência de Impostos - Saúde	Recursos extra orçamentários
Transferências de Recursos do SUS para Atenção Básica	Recursos não classificados – a classificar
Transferências de Recursos do SUS para Atenção de Média e Alta Complexidade - Teto Financeiro	Outras Destinações Vinculadas de Recursos
Transferências de Recursos do SUS para Investimentos na Rede de Serviços de Saúde	

Tabela 3 – Percentagem anual do envio da matriz MSC pelos municípios da Microrregião de Nanuque no ano fiscal 2008. Dados até 15/04/2020 (Siconfi, 2020).

Municípios (Nanuque)	Matrizes enviadas	% MSC 2018
Águas Formosas	0	0.0
Crisólita	0	0.0
Nanuque	9	75.0
Umburatiba	0	0.0
Bertópolis	0	0.0
Fronteira dos Vales	0	0.0
Santa Helena de Minas	0	0.0
Carlos Chagas	0	0.0
Machacalis	0	0.0
Serra dos Aimorés.	0	0.0

Tabela 4 – Percentagem mensal do envio da matriz MSC ano fiscal 2018 (N/E=matriz não enviada no mês). Dados até 15/04/2020 (Siconfi, 2020).

Municípios	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez	% (total anual)
Águas Formosas	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Crisólita	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Nanuque	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	n/e	n/e	n/e	75
Umburatiba	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Bertópolis	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Fronteira dos Vales	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Santa H. de Minas	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Carlos Chagas	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Machacalis	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Serra dos Aimorés.	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0

Tabela 5 – Percentagem anual do envio da matriz MSC ano fiscal 2019. Dados até 19/01/2020 (Siconfi, 2020).

Municípios (Nanuque)	Matrizes enviadas	% MSC 2019
Águas Formosas	12	100.0
Crisólita	12	100.0
Nanuque	12	100.0
Umburatiba	09	72.01
Bertópolis	10	81.34
Fronteira dos Vales	11	90.67
Santa Helena de Minas	11	90.67
Carlos Chagas	12	100.0
Machacalis	11	90.67
Serra dos Aimorés.	12	100.0

Tabela 6 – Percentagem Mensal do envio da matriz MSC ano fiscal de 2019 (N/E=matriz não enviada). Dados até 19/01/2020 (Siconfi, 2020).

Municípios	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez	% (anual)
Águas Formosas	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	100.0
Crisólita	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	100.0
Nanuque	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	100.0
Umburatiba	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	n/e	n/e	n/e	72.01
Bertópolis	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	n/e	n/e	81.34
Fronteira dos Vales	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	n/e	90.67
Santa H. de Minas	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	n/e	90.67
Carlos Chagas	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	100.0
Machacalis	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	n/e	90.67
Serra dos Aimorés.	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	100.0

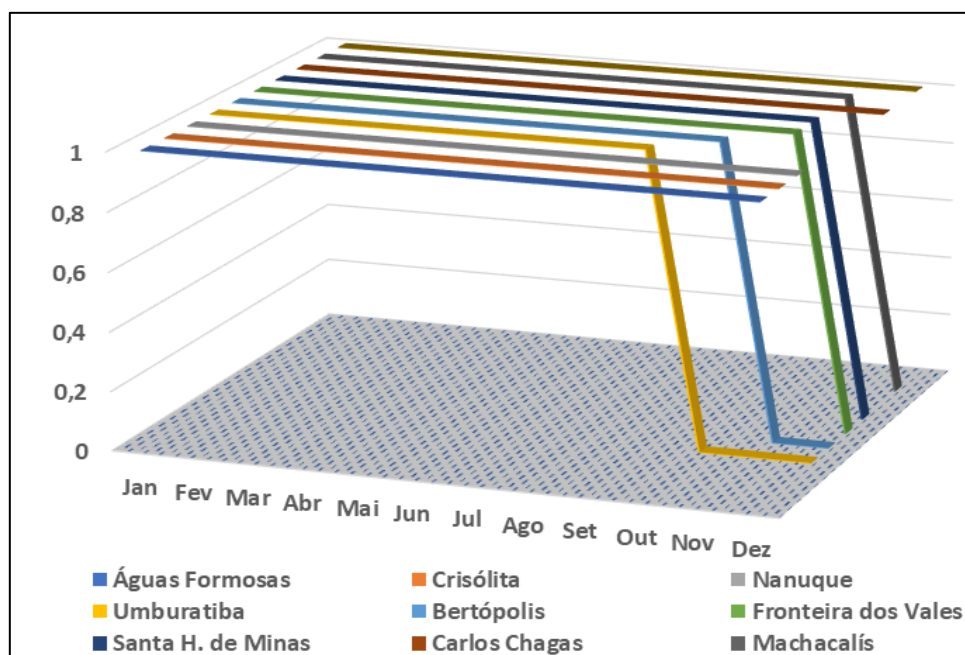


Figura 2 – Percentagem Mensal do envio da matriz MSC, dados desde a Tabela (6).

Tabela 7 – Número de municípios que enviaram a matriz mensal MSC de acordo com a data do envio da matriz pelo Município. Ano Fiscal 2019. Dados até 25/06/2020 (Siconfi, 2020).

Mês do envio da matriz (arquivo) pelo Município	Ma-triz MSC jan. 2019	Ma-triz MSC fev. 2019	Ma-triz MSC mar. 2019	Ma-triz MSC abr. 2019	Ma-triz MSC mai. 2019	Ma-triz MSC jun. 2019	Ma-triz MSC jul. 2019	Ma-triz MSC ago. 2019	Ma-triz MSC set. 2019	Ma-triz MSC oct. 2019	Ma-triz MSC nov. 2019	Ma-triz MSC dec. 2019
jan/19												
fev/19												
mar/19												
abr/19												
mai/19												
jun/19												
jul/19	9	9	9	9	10	9						
ago/19						1	6					
set/19	1	1	1	1			2	4				
out/19							2	6	4			
nov/19									4	1		
dez/19									2	5	1	
jan/20										3	5	1
fev/20											2	5
mar/20										1	2	4
abr/20												
mai/20												
jun/20												
TOTAL municípios	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

Tabela 08 – Microrregião de Nanuque. Ano Fiscal 2019. Dados até 25/06/2020 (Siconfi, 2020).

Matrizes Enviadas	Número de Municípios	% MSC 2019 (anual)	% sobre o total dos municípios
12	10	100,00%	100%
Número Total de municípios = 10 municípios			

No ano fiscal de 2018, o município de Nanuque cumpriu com a totalidade de envios mensais dos relatórios MSC e enquanto que o restante dos municípios da microrregião não enviou nenhum relatório. Desde a Tabela (8) observa-se 100% da entrega da matriz no ano fiscal 2019, porém, *com atrasos* (ver Tabela 7) sendo que os municípios entregaram cada matriz mensal em meses diferentes entre os meses de janeiro de 2019 até junho de 2020.

5.2. Envio da MSC – Microrregião de Teófilo Otoni (MG) - Ano Fiscal de 2018 e 2019.

Nas Tabelas (09), (10), (11), (12), (13) e (14), apresenta-se a porcentagem mensal e total (anual) do envio da matriz de Saldos Contábeis (MSC) dos

Municípios da microrregião de Teófilo Otoni nos anos fiscais 2018 e 2019, sendo o total de 13 municípios. Na Figura (3) apresenta-se Percentagem Mensal do envio da matriz MSC, ano fiscal 2019.

Tabela 9 – Percentagem anual do envio da matriz MSC ano fiscal 2018 - municípios Microrregião de Teófilo Otoni. Dados até 15/04/2020 (Siconfi, 2020).

Municípios	Matrizes Enviadas	% MSC (2018)
Ataléia	0	0
Frei Gaspar	0	0
Malacacheta	0	0
Pavão	0	0
Teófilo Otoni	0	0
Catuji	0	0
Itaipé	0	0
Novo Oriente de Minas	0	0
Poté	0	0
Franciscópolis	0	0
Ladainha	0	0
Ouro Verde de Minas	0	0
Satubinha	0	0

Tabela 10 – Percentagem mensal do envio da matriz MSC ano fiscal 2018 (n/e=matriz não enviado no mês). Dados até 15/04/2020 (Siconfi, 2020).

Municípios	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez	% (anual)
Ataléia	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Frei Gaspar	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Malacacheta	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Pavão	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Teófilo Otoni	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Catuji	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Itaipé	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Novo H. de Minas	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Poté	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Franciscópolis	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Ladainha	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Ouro Verde de Minas	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0
Satubinha	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	n/e	0

Tabela 11 – Percentagem anual do envio da matriz MSC ano fiscal 2019 pelos municípios. Dados até 19/01/2020 (Siconfi, 2020).

Municípios	Matrizes Enviadas	% MSC 2019
Ataléia	12	100.0
Frei Gaspar	12	100.0
Malacacheta	11	90.67
Pavão	12	100.0
Teófilo Otoni	11	90.67
Catuji	11	90.67
Itaipé	10	81.34
Novo Oriente de Minas	11	90.67
Poté	12	100.0
Franciscópolis	11	90.67
Ladainha	12	100.0
Ouro Verde de Minas	12	100.0
Satubinha	9	72.01

Tabela 12 – Percentagem Mensal do envio da matriz MSC ano fiscal 2019 (n/e=matriz não enviada). Dados até 19/01/2020 (Siconfi, 2020).

Municípios	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	% (anual)
Ataléia	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	100.0
Frei Gaspar	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	100.0
Malacacheta	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	n/e	90.67
Pavão	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	100.0
Teófilo Otoni	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	n/e	90.67
Catuji	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	n/e	90.67
Taipé	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	n/e	n/e	81.34
Novo H. de Minas	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	n/e	90.67
Poté	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	100.0
Franciscópolis	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	n/e	90.67
Ladainha	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	100.0
Ouro Verde de Minas	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	100.0
Satubinha	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	n/e	n/e	n/e	72.01

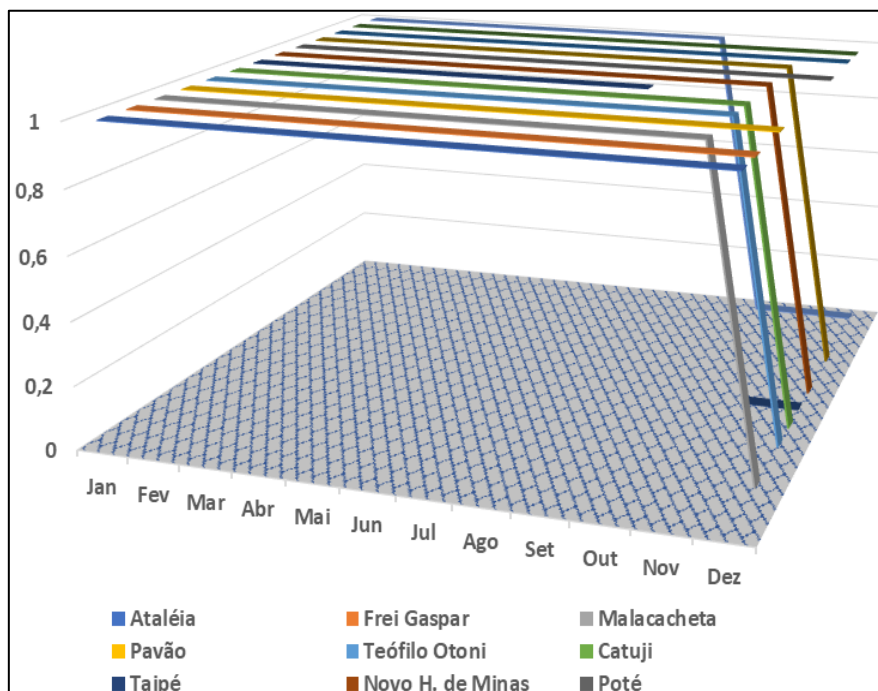


Figura 3 – Percentagem Mensal do envio da matriz MSC ano fiscal 2019.

Tabela 13 – Número de municípios que enviaram a matriz mensal MSC de acordo com a data do envio da matriz pelo Município. Ano Fiscal 2019. Dados até 25/06/2020 (Siconfi, 2020).

Mês do envio da matriz (arquivo) pelo município	Ma-triz MSC jan. 2019	Ma-triz MSC fev. 2019	Ma-triz MSC mar. 2019	Ma-triz MSC abr. 2019	Ma-triz MSC mai. 2019	Ma-triz MSC jun. 2019	Ma-triz MSC jul. 2019	Ma-triz MSC ago. 2019	Ma-triz MSC set. 2019	Ma-triz MSC oct. 2019	Ma-triz MSC nov. 2019	Ma-triz MSC dec. 2019
jan/19												
fev/19												
mar/19												
abr/19												
mai/19	1	1	1	1								
jun/19					1							
jul/19	7	7	7	7	7	8						
ago/19	5	5	5	5	5	5	8					
set/19							5	4				
out/19								9	4			
nov/19									8	4		
dez/19									1	8	2	
jan/20											9	4
fev/20												3
mar/20										1	2	4
abr/20												2
mai/20												
jun/20												
Total Municípios	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13

Tabela 14 – Microrregião de Teófilo Otoni. Ano Fiscal 2019. Dados até 25/06/2020 (Siconfi, 2020).

Matrizes Enviadas	Número de Municípios	% MSC 2019 (anual)	% sobre o total dos municípios
12	13	100,00%	100%
Número Total de municípios = 13 municípios			

De acordo com os dados do ano fiscal de 2018, não houve encaminhamento da matriz por parte dos municípios pelo fato de não haver obrigatoriedade nesse período de para tal exigência. Para o ano fiscal de 2019 e desde a Tabela (12) foram quase 100 % os municípios que enviaram a matriz MSC. Na Tabela (13), 100% da matriz foi entregue, no entanto, quando comparamos o mês em que foi enviado a matriz mensal, observa-se *um atraso no envio da matriz* por parte dos municípios.

5.3. Envio da MSC dos municípios do estado de Minas Gerais (não capital) - Ano Fiscal 2018 e 2019.

Nas Tabelas (15), (16), (17) e (18), são dados do envio mensal e anual da matriz de saldos contábeis (MSC) dos municípios do estado de Minas Gerais e não incluído o município de Belo Horizonte (capital), sendo o total de 852 municípios conveniados junto a CNM.

Tabela 15 – Percentagem do envio da matriz MSC ano fiscal 2018 pelos municípios do estado de Minas Gerais (N/E= matriz não enviada, “1 matriz representa a matriz mensal num ano”). Dados até 15/04/2020 (Siconfi, 2020).

Matrizes Enviadas	Número de Municípios	% MSC 2018 (anual)	% sobre o total dos municípios
12	18	100,0%	2,11%
11	1	91,7%	0,12%
10	4	83,3%	0,47%
9	2	75,0%	0,23%
8	1	66,7%	0,12%
7	1	58,3%	0,12%
6	2	50,0%	0,23%
5	1	41,7%	0,12%
4	7	33,3%	0,82%
3	1	25,0%	0,12%
2	9	16,7%	1,06%
1	12	8,3%	1,41%
0 (não enviado)	793	0,0%	93,08%
Número Total de Municípios = 852 Municípios			

Tabela 16 – Percentagem do envio da matriz MSC ano fiscal 2019 pelos municípios do estado de Minas (N/E= matriz não enviada, “1 matriz representa a matriz mensal num ano”). Dados até 19/02/2020 (Siconfi, 2020).

Matrizes Enviadas	Número de Municípios	% MSC 2019 (anual)	% sobre o total dos municípios
12	606	100,0%	71,13%
11	167	91,7%	19,60%
10	44	83,3%	5,16%
9	17	75,0%	2,00%
8	3	66,7%	0,35%
7	3	58,3%	0,35%
6	3	50,0%	0,35%
5	0		0,35%
4	0		0%
3	0		0 %
2	0		0 %
1	0		0%
0 (não enviado)	9	0,0%	1,06%
Número Total de municípios = 852 municípios			

Tabela 17 – Municípios do estado de Minas Gerais (não capital). Ano Fiscal 2019. Dados até 25/06/2020 (Siconfi, 2020).

Matrizes Enviadas	Número de Municípios	% MSC 2019 (anual)	% sobre o total dos municípios
12	838	100,00%	98,82%
11	7	91,67%	0,83%
10	1	83,30%	0,12%
9	0		
8	1	66,67%	0,12%
7	0		
6	1	50,00%	0,12%
5	0		
4	0		
3	0		
2	0		
1	0		
0 (não enviado)	0		
Número Total de municípios = 848 municípios			

5.4. Análise do envio da MSC entre os municípios da microrregião Nanuque e Teófilo Otoni.

Para o ano fiscal 2018, observa-se a relação dos municípios das microrregiões de Nanuque e Teófilo Otoni, perfazendo um total de 23 municípios, dos quais somente o município de Nanuque entregou quase a totalidade anual da

matriz MSC e nenhum dos municípios da microrregião de Teófilo Otoni efetuou a prestação de contas da MSC. São obrigatórias o envio de 12 prestações de contas ordinárias ao ano. Entretanto, o fato tem relativa alteração quando comparado ao ano fiscal de 2019, para a microrregião de Nanuque onde foram efetuadas as prestações, em sua totalidade, por 46,16% dos municípios da microrregião. 38,69% dos municípios enviaram 11, das 12 prestações obrigatórias, 7,69% dos municípios enviaram 10 prestações e 7,69% enviaram apenas 9 prestações. E no ano fiscal de 2019, para a microrregião de Teófilo Otoni, os municípios que enviaram as prestações de contas,

em sua totalidade, somam 50%, sendo que 30% dos municípios enviaram 11 prestações, 10% dos municípios enviaram 10 prestações e 10% enviaram 09 prestações. Mostra-se uma disparidade na prestação de contas, no período de um ano, nas microrregiões levantadas. Cerca de metade dos municípios conseguiram efetuar suas prestações em tempo hábil e de modo correto.

Portanto, tem-se que, para o ano fiscal de 2019, houve um aprimoramento e uma maior adesão por parte da maioria dos municípios das microrregiões de Nanuque e Teófilo Otoni, que cumpriram com as exigências para o envio da MSC.

Tabela 18 – Número de municípios que enviaram a matriz mensal MSC de acordo com a data do envio da matriz pelo Município. Ano Fiscal 2019. Dados até 25/06/2020 (Siconfi, 2020).

Mês do envio da matriz (arquivo) pelo município	ma-triz msc jan. 2019	ma-triz msc fev. 2019	ma-triz msc mar. 2019	ma-triz msc abr. 2019	ma-triz msc mai. 2019	ma-triz msc jun. 2019	ma-triz msc jul. 2019	ma-triz msc ago. 2019	ma-triz msc set. 2019	ma-triz msc oct. 2019	ma-triz msc nov. 2019	ma-triz msc dec. 2019
jan/19												
fev/19	17											
mar/19	12	16										
abr/19	75	78	19									
mai/19	83	85	142	142								
jun/19	80	75	82	89	113							
jul/19	423	429	439	449	538	602						
ago/19	96	99	100	102	136	181	414					
set/19	25	28	28	28	32	35	321	519				
out/19	9	9	9	9	9	9	73	265	487			
nov/19	9	9	9	8	5	5	16	31	268	480		
dez/19	2	4	3	4	4	5	8	12	63	301	333	
jan/20	1	1	1	1	1	1	1	2	4	17	344	246
fev/20	3	3	3	3	3	3	4	5	8	20	103	411
mar/20	4	4	4	4	2	2	4	4	9	16	46	150
abr/20	4	4	4	3	2	2	2	3	3	3	6	19
mai/20	2	1	2	2	1	1	2	2	0	1	5	7
jun/20	3	3	3	3	2	2	2	4	4	7	7	8
Total Municípios	848	848	848	847	848	848	847	847	846	845	844	841

5.5. Análise do envio da MSC dos municípios do estado de Minas Gerais (não capital).

Analisando as Tabelas (15) até Tabela (18), no que diz ao envio da matriz MSC pelos municípios do estado de Minas Gerais (não considerando a capital do estado Belo Horizonte), é possível notar diferenças no ano fiscal de 2018 dos 852 municípios, 793 municípios não enviaram a matriz MSC e que corresponde a 93,08% do total de municípios. No entanto, somente 18 municípios enviaram as 12 matrizes mensais MSC e que corresponde a 2,11% do total de municípios do estado.

No ano fiscal de 2019, no que se refere a evolução e cumprimento da lei estipulada para o envio das Matrizes, ressalta-se que houve uma obrigatoriedade atribuída a todos os municípios brasileiros, e não só aos do estado de Minas Gerais, para a entrega da MSC. Perfaz-se um total de 606 municípios que enviaram 100% da matriz MSC, o que corresponde a 71,13% do total, e somente 03 municípios não entregaram a matriz MSC. Se comparado com o ano fiscal de 201, tem-se um aumento de 69,02% de municípios que cumpriram com o envio total da matriz MSC

Na tabela (18), o número de municípios do estado de MG que enviaram a matriz mensal MSC

de 2019, comparando com o mês de envio do arquivo, observa-se *um atraso* no envio por parte dos municípios. Assim sendo, 246 municípios cumpriram com enviar a matriz Mensal MSC-dezembro-2019 no mês de janeiro-2020, outros 08 municípios enviaram a matriz Mensal MSC-dezembro 2019 no mês de junho-2020. Existem também um aumento na porcentagem de municípios que entregaram a matriz MSC.

6. Discussão e Conclusões

Os dados mostram que, existem fatores que contribuem para deficiência e atraso na entrega da MSC por parte dos municípios da mesorregião do Vale do Mucuri e do Estado de Minas Gerais. Muitos dos municípios não cumpriram com os prazos, tal vez por desconhecimento das exigências e pela dificuldade de internalização dos conceitos e práticas do sistema de Matriz de Saldos Contábeis MSC.

Se faz necessário que o município esteja em dia com os relatórios e livre de pendências, e o mais importante, que estejam de acordo com os preceitos estipulados pela Lei de Responsabilidade fiscal. Sem esquecer que a união só realiza transferências voluntárias ou convênios se os municípios estiverem em situação regular quanto às exigências obrigatórias, porque, para a concretização de suas atividades locais conforme o Plano Plurianual (PPA), Lei de Diretrizes Orçamentária (LDO) e a Lei Orçamentária Anual (LOA), o gestor público necessita dos Recursos de programas de Transferências Voluntária da União para o seu desenvolvimento. Sendo assim, sugere-se soluções e medidas que visem diminuir essa deficiência, como forma de orientar, melhorar a gestão e garantir dados e informações mais fidedignas, e assim evitar o bloqueio de verbas de emendas de transferências voluntárias.

6.1. Sugestões

Considerando os municípios da mesorregião do Vale do Mucuri e do estado de Minas Gerais (não incluído o município de Belo Horizonte – Capital) e frente as dificuldades peculiares a cada região, as possíveis alternativas que visam sanar os impasses com a finalidade de aprimorar e facilitar os procedimentos inerente a prestação de contas das Matrizes, são:

1 - Sugestões Gerais

- a) Aproximação da União juntamente aos municípios para ouvir suas dificuldades e propor soluções eficazes;
- b) Proposta de que o Conselho Nacional dos Municípios proponha capacitação para as Microrregiões de no mínimo dois servidores públicos mediante a eleição por comissão técnica de dois delegados em cada município, sendo um titular e outro suplente;
- c) Promover encontros e salas de discussão virtual e cursos à distância ou mesmo em estrutura cedida pelo município;
- d) Desenvolvimento de materiais educativos de apoio para futuras consultas com linguagem clara e objetiva para eventuais dúvidas quanto a preparação da MSC;
- e) Desenvolvimento de uma solução tecnológica nos bancos de dados e sistemas dos órgãos envolvidos na prestação de informações ao CAUC, que permita o fornecimento de informações ao CAUC pelos órgãos envolvidos sem a dependência de atualização do sistema;
- f) Revisão e aprimoramento da MSC;
- g) Desenvolvimento de uma solução tecnológica em rede que integre as microrregiões de Nanuque e Teófilo Otoni, uma vez que este conjunto de municípios representado pela mesorregião do Vale do Mucuri – MG, compartilha de uma realidade econômica e social semelhante.

2 – O Papel do Gestor Público

- Buscar e manter diálogo constante com os atores responsáveis e envolvidos na a Gestão Municipal e Estadual;
- Buscar sempre inovação, implantando para isso novas Tecnologias;
- Fazer parcerias com as entidades públicas e privadas e com outros municípios por meio de consórcios;
- Identificar suas deficiências internas e externas e solucionar-las, contando para isso com a contratação de serviços especializados em auditoria;
- Buscar informação, e aprimoramento constante de todos os servidores;
- Gerenciamento com eficiência e eficácia.

Finalmente, tendo em vista essas sugestões, o Gestor Público poderá implementar as mesmas se for necessário e se tiver de acordo com a realidade local, o que culminará com o desenvolvimento local. Desta forma, os entes municipais poderão cumprir com as exigências da CNM em relação à MSC e, conseqüentemente, os mesmos possam receber os recursos oriundos de transferências voluntárias da união para possibilitar o desenvolvimento local.

7. Agradecimentos

Agradecemos a Confederação Nacional dos Municípios CNM e a Secretaria do Tesouro Nacional pelo apoio na presente pesquisa.

Referências

- Apolinário, F.A., 2010. *Rede Urbana da Mesorregião do Vale do Mucuri*. Mestrado. Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais. Disponível em: <http://www.biblioteca.pucminas.br/teses/TratInfEspacial_ApolinarioF_1.pdf> [Acessado 15 setembro 2019].
- Barroso, L.C., 2012. *Teófilo Otoni e Sua Região: Projeto TOR*. Revista e-xacta, 5(2), pp7-17. <http://dx.doi.org/10.18674/exacta.v5i2.845>.
- Barroso, L.C. e Pinheiro, T.C., 2007. *Árvore de Desmembramento do Município de Teófilo Otoni, MG*. PPG-TIE/PUC Minas, 2007.
- Brasil, 2019. *Portaria n° 119, de 26 de fevereiro de 2019*. Disponível em: <<http://pesquisa.in.gov.br/imprensa/jsp/visualiza/index.jsp?data=26/02/2019&jornal=515&pagina=33&totalArquivos=60>> [Acessado 08 agosto 2019].
- Brasil, 2011. *Portaria n° 507, de 24 de novembro de 2011*. Disponível em: <<http://plataformamaisbrasil.gov.br/legislacao/portarias/portaria-interministerial-n-507-de-24-de-novembro-de-2011>> [Acessado 08 agosto 2019].
- Brasil, 2012. *Tesouro Nacional, IN2-2012*. Disponível em: <http://www.tesouro.fazenda.gov.br/documents/10180/333563/PGE_IN+STN+n%C2%BA2_02022012++Alterada+IN+STN+n%C2%BA1_21102015.pdf/508b2dd6-c843-4c98-8655-44232ff645d0> [Acessado 08 agosto 2019].
- CAUC, 2019. *Serviço Auxiliar De Informações para Transferências Voluntárias*. Disponível em <<https://sti.tesouro.gov.br/cauc/index.jsf>> [Acessado 07 agosto 2019].
- CNM, 2019. *Confederação Nacional dos Municípios*. Disponível em <<http://www.cnm.org.br>> [Acessado 08 agosto 2019].
- CONCEITOS – MSC, 2019. Disponível em: <<https://www.i9treinamentos.com/tesouro-nacional-cria-cartilha-com-informacoes-sobre-a-matriz-de-saldos-contabeis/>> [Acessado 08 agosto 2019].
- CFC, 2019. *Conselho Federal de Contabilidade*. Disponível em: <<https://cfc.org.br/noticias/prazo-para-entregar-a-matriz-de-saldos-contabeis-se-encerra-no-proximo-dia-31/>> [Acessado 08 agosto 2019].
- CNM-ESTADOSMSC, 2019. *Estatísticas de entrega da Matriz de Saldos Contábeis chamam atenção para diferenças entre Estados*. Disponível em: <<https://www.cnm.org.br/comunicacao/noticias/estatisticas-de-entrega-da-matriz-de-saldos-contabeis-chamam-atencao-para-diferencas-entre-estado>> [Acessado 28 julho 2019].
- CNM-PESQUISA, 2019, Disponível em: <<https://www.cnm.org.br/comunicacao/noticias/estatisticas-de-entrega-da-matriz-de-saldos-contabeis-chamam-atencao-para-diferencas-entre-estados>> [Acessado 01 julho 2019].
- CNM-PLATAFORMA, 2019. Disponível em: <<https://www.cnm.org.br/municipios/transferencias>> [Acessado 07 agosto 2019].
- CV-MSC, 2019. Disponível em: <<http://www.li.cnm.org.br/r/Ck1Stc>> [Acessado 03 julho 2019].
- IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. Teófilo Otoni, 2020. *Teófilo Otoni*. Disponível em: <<http://www.cidades.ibge.gov.br/painel/historico.php?lang=&codmun=316860&search=minas-gerais|teofilo-otoni|infograficos:-historico>> [Acessado 03 abril 2020].
- LDO, 2019. *Lei de Diretrizes Orçamentárias*. Disponível em: <http://www.senado.leg.br/atividade/const/con1988/con1988_12.07.2016/art_165_a>

sp> [Acessado 07 outubro 2019].

LRF, 2019. *Lei de Responsabilidade Fiscal*. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/lcp/Lcp101.htm> [Acessado 07 agosto 2019].

MSC, 2019. *Matriz de Saldos Contábeis*. Disponível em: <[http://www.tesouro.fazenda.gov.br/-/matriz-de-saldos-contabeis-msc->](http://www.tesouro.fazenda.gov.br/-/matriz-de-saldos-contabeis-msc-) [Acessado 07 novembro 2019].

MSC-CAUC, 2019. Disponível em: <<https://www.cnm.org.br/comunicacao/noticias/conquista-stn-prorroga-para-julho-o-encaminhamento-obrigatorio-da-matriz-de-saldos-contabeis>> [Acessado 01 julho 2019].

SCRF, 2019. Disponível em: <http://www.oim.tmunicipal.org.br/?pagina=detalhe_noticia¬icia_id=60397> [Acessado 01 julho 2019].

SE-CAUC, 2019. Disponível em: <<http://www.tesouro.fazenda.gov.br/-/cauc-sistema-auxiliar-de-informacoes-para-transferencias-voluntarias>> [Acessado 01 julho 2019].

SICONFI. TESOURO-GOV, 2020. *Sistema de Informações Contábeis e Fiscais do Setor Público Brasileiro através da STN – Secretaria do Tesouro Nacional*. Disponível em: <<https://siconfi.tesouro.gov.br/siconfi/pages/public/conteudo/conteudo.jsf?id=21103>> [Acessado 10 fevereiro 2020].

SICONFI, 2019. *Contábeis e Fiscais do Setor Público Brasileiro, Plano de Contas Aplicado ao Setor Público – PCASP. Nota de Esclarecimento*. Disponível em: <<http://www.tesouro.fazenda.gov.br/-/nota-de-esclarecimento-matriz-de-saldos-contabeis-msc>> [Acesso 07 agosto 2019].

STN, 2017. *Nota de Esclarecimento matriz de Saldos Contábeis, 2017*. Disponível em: <<http://www.tesouro.fazenda.gov.br/-/nota-de-esclarecimento-matriz-de-saldos-contabeis>>. [Acessado 07 agosto 2019].

STN, 2019. *Secretaria do Tesouro Nacional*. Disponível em: <<http://www.tesouro.fazenda.gov.br>>

da.gov.br> [Acessado em 07 agosto de 2019].

TGO, 2019. *Transferências Governamentais Obrigatórias*. Disponível em: <<https://www.tesourotransparente.gov.br/temas/estados-e-municipios/transferencias-a-estados-e-municipios>> [Acessado 08 setembro 2019].